

UCHWAŁA NR LI/254/2018
RADY GMINY W PUSZCZY MARIAŃSKIEJ

z dnia 23 lipca 2018 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi Bogusława Boguszewskiego na bezczynność organu wraz z odpowiedzią na skargę.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. , poz.994 i poz.1000) w związku z art.54 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U z 2017r. poz. 1369, poz.1370, poz. 2451; z 2018r. poz.650) Rada Gminy w Puszczy Mariańskiej uchwala, co następuje:

- § 1. Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę z dnia 21 czerwca 2018 roku, doręczoną w dniu 25 czerwca 2018 roku, złożoną przez Bogusława Boguszewskiego na bezczynność Rady Gminy w Puszczy Mariańskiej wraz z odpowiedzią na skargę, nie uwzględniając jej zarzutów.
- § 2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Puszcza Mariańska.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Maciej Oblękowski

Załącznik do uchwały Nr LI/254/2018
Rady Gminy w Puszczu Mariańskiej
z dnia 23 lipca 2018 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
00-013 Warszawa
ul. Jasna 2/4
Skarżący: Bogusław Boguszewski
02-638 Warszawa
ul. Belska 10 m.64

Organ: Rada Gminy w Puszczu Mariańskiej
ul. Stanisława Papczyńskiego 1
96-330 Puszcza Mariańska

Odpowiedź na skargę na bezczynność organu

W odpowiedzi na skargę Bogusława Boguszewskiego z dnia 21.06.2018 r. na bezczynność Rady Gminy w Puszczu Mariańskiej, doręczoną w dniu 25.06.2018r., Rada Gminy w Puszczu Mariańskiej wnosi o odrzucenie skargi na podstawie art.58 §1 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017r. poz.1369 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą p.p.s.a.

Uzasadnienie

W dniu 25.06.2018r. do Rady Gminy w Puszczu Mariańskiej wpłynęła skarga Bogusława Boguszewskiego na bezczynność tego organu polegającą na nieudzieleniu Skarżącemu przez Radę Gminy w Puszczu Mariańskiej odpowiedzi na jego wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, doręczone Radzie Gminy w dniu 23.04.2018r. Przedmiotowym wezwaniem Skarżący wezwał Organ do usunięcia naruszenia jego interesu prawnego Uchwałą Nr XXVIII/150/97 Rady Gminy w Puszczu Mariańskiej z dnia 1 października 1997r. w sprawie zmiany ustaleń miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Puszcza Mariańska (Dz. Urz. Woj. Skierniewickiego z 1997r. Nr 27, poz.155), polegającego na uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nadmiernie ograniczającego jego prawa związane z prawem własności nieruchomości i zażądał stwierdzenia przez Radę Gminy nieważności tej uchwały.

Rada Gminy w Puszczu Mariańskiej nie ustosunkowała się do wezwania Skarżącego.

W dniu 25.06.2018r. Skarżący wniósł skargę na bezczynność Organu, opierając ją na treści art.3 § 2 ust.8 ustawy p.p.s.a. (zapewne chodzi o pkt 8).

W ocenie Organu skarga jako niedopuszczalna podlega odrzuceniu na podstawie art.58 §1 pkt 1 ustawy p.p.s.a.

Zakres właściwości sądów administracyjnych został określony treścią art.3 §1 i §2 ustawy p.p.s.a. Zgodnie z tym przepisem sądy administracyjne sprawują kontrolę działalności administracji publicznej, która obejmuje orzekanie w sprawach skarg na:

- 1) decyzje administracyjne;
- 2) postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, na które służy zażalenie albo kończące postępowanie, a także na postanowienia rozstrzygające sprawę co do istoty;

- 3) postanowienia wydane w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym, na które służy zażalenie, z wyłączeniem postanowień wierzyciela o niedopuszczalności zgłoszonego zarzutu oraz postanowień, przedmiotem których jest stanowisko wierzyciela w sprawie zgłoszonego zarzutu;
- 4) inne niż określone w pkt 1-3 akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, z wyłączeniem aktów lub czynności podjętych w ramach postępowania administracyjnego określonego w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (...), postępowań określonych w działach IV, V i VI ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (...), postępowań, o których mowa w dziale V w rozdziale 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (...), oraz postępowań, do których mają zastosowanie przepisy powołanych ustaw;
- 4a) pisemne interpretacje przepisów prawa podatkowego wydawane w indywidualnych sprawach, opinie zabezpieczające i odmowy wydania opinii zabezpieczających;
- 5) akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego i terenowych organów administracji rządowej;
- 6) akty organów jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, inne niż określone w pkt 5, podejmowane w sprawach z zakresu administracji publicznej;
- 7) akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego;
- 8) beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadkach określonych w pkt 1-4 lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadku określonym w pkt 4a;
- 9) beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawach dotyczących innych niż określone w pkt 1-3 aktów lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa podjętych w ramach postępowania administracyjnego określonego w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego oraz postępowań określonych w działach IV, V i VI ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa oraz postępowań, do których mają zastosowanie przepisy powołanych ustaw.

Beczynność organu administracji publicznej występuje w sytuacji, gdy organ będąc zobowiązanym do podjęcia czynności, nie podejmuje jej w terminie określonym przez przepisy prawa. Organ musi być właściwy w sprawie, musi być zobowiązanym do podjęcia czynności przez skonkretyzowany przepis prawa oraz pozostawać w zwłoce. Pozostawanie organu w zwłoce musi odnosić się do konkretnego terminu określonego przez przepisy jako maksymalny czas reakcji organu.

Skarga na beczynność organu jest dopuszczalna wyłącznie w przypadkach nie działania organu w sprawach z zakresu wskazanego w art.3 §2 pkt 8 p.p.s.a (przepis ten nawiązuje do art.3 §2 pkt 1-4a) oraz w sprawach wynikających z art.3 §2 pkt 9 p.p.s.a. Przedmiotem skargi na beczynność może więc być wyłącznie nie wydanie aktu lub nie podjęcie czynności, co do których obowiązek działania wynika z przepisów prawa. W sprawach innych niż określone treścią art.3 §2 pkt 8 i pkt 9 skarga na beczynność jest niedopuszczalna. Wynika to z faktu , iż powołane przepisy stanowią zamknięty katalog spraw, które mogą być przedmiotem skargi na beczynność organu (chyba że odrębna ustawa tak stanowi).

W skardze na beczynność Organu Skarżący zarzuca Radzie Gminy w Puszczy Mariańskiej, iż nie udzieliła Skarżącemu odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, wniesione 23 kwietnia 2018r. Podkreślić należy, że żaden przepis prawa nie obliguje organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do podjęcia reakcji na takie wezwanie, tym bardziej więc nie określa ustawowego terminu, w którym organ stanowiący gminy ma podjąć czynności w takiej sprawie. Charakter instytucji wezwania do usunięcia naruszenia prawa i jej usytuowanie w przepisach wskazywał, iż była ona swoistym środkiem zaskarżenia, którego wyczerpanie było warunkiem wniesienia skargi na akt lub czynność organu administracyjnego. Instytucja ta została zniesiona z dniem 01.06.2017r. i ma zastosowanie wyłącznie do aktów i czynności podejmowanych przed dniem 01.06.2017r. (a więc dotyczy uchwały planistycznej Organu), nie mniej jednak ani w poprzednim stanie prawnym ani w obecnym przepisy prawa nie nakładają na organ administracyjny obowiązku podjęcia czynności w związku z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa.

Brak jest również podstaw do uznania, że skargę Skarżącego na beczynność organu można oprzeć na podstawie art. 101a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018r. poz.994 z późn.zm.) jako przepisie szczególnym , o którym mowa w art. 3 § 3 p.p.s.a. Zgodnie z art. 101a

ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przepisy art. 101 ustawy (art.101 ust.1: „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem, podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego”) stosuje się odpowiednio, gdy organ gminy nie wykonuje czynności nakazanych prawem albo przez podejmowane czynności prawne lub faktyczne narusza prawa osób trzecich. Oznacza to więc także, że i w tym przypadku skargę na bezczynność w przedmiocie podjęcia uchwały można wnieść tylko i wyłącznie w przypadku, gdy przepis prawa zobowiązuje, a nie uprawnia, organ gminy do podjęcia uchwały. W polskim systemie prawnym brak jest przepisu nakładającego na organ stanowiący gminy obowiązek ustosunkowania się wobec wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Rada gminy może podjąć w tym przedmiocie stosowną uchwałę, a nie jest do tego zobligowana. Na marginesie należy podnieść, iż w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa Skarżący żądał stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy w Puszczy Mariańskiej, do czego organ ten nie posiada kompetencji.

W świetle powyższych okoliczności, Sąd na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 p.p.s.a. orzeka, jak w sentencji odpowiedzi na skargę. W myśl tego przepisu, jeżeli sprawa nie należy do właściwości sądu administracyjnego, Sąd odrzuca skargę.

Z tych też względów – w ocenie Organu - skarga podlega odrzuceniu.

Przewodniczący Rady Gminy

Maciej Oblękowski

Załącznik:

1/odpis odpowiedzi na skargę,

2/ skarga,

3/ uchwała w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę.